

Таким образом, действие Концепции теплоснабжения в части реализации стратегических положений по развитию теплоснабжения, заключающихся в исключении посредников при поставке тепловой энергии потребителю, ограничено в отношении лиц, не имеющих непосредственного присоединения к тепловой сети энергоснабжающей организации. Как представляется, для устранения данной коллизии следует внести соответствующие изменения в законодательство Республики Беларусь, регулирующие отношения в сфере теплоснабжения.

УДК 343.85

С. В. Кузьменкова
Академия МВД Республики Беларусь

СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АРЕСТА

В современный период развития нашего общества уголовное наказание в виде ареста, являясь одной из мер государственного принуждения, играет немаловажную роль в борьбе с преступностью. Социальная необходимость довольно широкого использования ареста в сфере борьбы с преступностью определяется тем обстоятельством, что за последнее десятилетие криминогенная обстановка в стране настолько осложнилась, что преступность представляет собой реальную угрозу социально-экономическому развитию государства и его национальной безопасности.

Поэтому правильное определение особенностей социальных функций наказания в виде ареста, а также совершенствование деятельности органов и арестных домов, исполняющих данное наказание, является одной из актуальнейших задач правовой науки и практики борьбы с преступностью.

Установлено, что любая функция наказания всегда имеет свое закрепление в действующем законодательстве. Уголовное наказание в виде ареста имеет как правовые, так и социальные функции. Сущность правовых функций наказания состоит в том, что арест выступает в качестве меры реализации уголовной ответственности. Социальные функции ареста выражаются в том, что данное наказание представляет собой средство борьбы с преступностью, защиты общества от посягательств на основные его ценности.

По утверждению Карла Маркса, наказание есть «средство самозащиты общества против нарушения условий его существования, каковы бы ни были эти условия». Применение наказания в виде ареста за совершенное преступление не только позволяет в определенной мере возместить ущерб, причиненный преступлением, и восстановить общественный порядок, но и укрепить социальный климат посредством создания у граждан уверенности, что посягательства

на права, свободы и общественные интересы не остаются без внимания государства, которое применяет к нарушителям карательные меры воздействия.

Необходимо подчеркнуть одну важную особенность, которая заключается в том, что они в своей совокупности образуют механизм достижения поставленной цели уголовной ответственности. Вместе с тем социальные функции наказания в виде ареста можно представить и иначе, а именно как роль, которую выполняет наказание в определенное время, при определенных обстоятельствах и в отношении конкретных субъектов преступления.

Социальные функции ареста определяют, что в случае применения к лицу, совершившему преступление, установленных законом мер может быть восстановлен нарушенный общественный порядок, заглажен нанесенный потерпевшему вред, удовлетворена общественная потребность в наказании виновного, укреплена вера в способность правоохранительных органов бороться с преступностью и защищать права и законные интересы граждан, общества или государства.

Социальное значение ареста состоит в том, что данное наказание на протяжении многих лет рассматривается как средство борьбы с преступностью и регулятор поведения людей, вступающих в конфликт с уголовным законом. На различных этапах развития человеческой цивилизации государство с помощью уголовного наказания пытается решить одну задачу – защитить общество от преступных посягательств.

Целесообразно отметить, что социальные функции ареста выражают не только свойства отдельных его элементов, но и присущие данному наказанию специфические способы воздействия на общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления. Такие отношения возникают между государством в лице органа дознания, следователя, прокурора, суда, администрации арестного дома и лицом, совершившим преступление. Каждый из этих субъектов имеет определенные права и соответствующие обязанности. Так, преступник обязан понести неблагоприятные последствия, связанные с наказанием. С другой стороны, суд (орган дознания, следователь, прокурор) вправе применить принудительные меры воздействия к такому лицу. Право названных государственных органов возлагает на них обязанность привлекать лицо к уголовной ответственности, а суд – назначать наказание. Таким образом, социальные функции наказания активно участвуют в обеспечении реализации уголовной ответственности и наказания.

Социальные функции наказания в уголовном праве обычно имеют общий, развернутый характер. Они направлены, прежде всего, на реализацию уголовной политики в борьбе с преступностью. Следует отметить, что социальные функции наказания в виде ареста проявляют себя и действуют в процессе применения (назначения, исполнения и отбывания) данного наказания. Они всегда конкретные, имеют адресный характер и обязательно предусматривают

индивидуальный и дифференцированный подход, а также учет особенностей различных субъектов общественных отношений.

Как писал Б. Утевский, угроза наказанием воспитывает, меняет сознание, укрепляет моральные качества, осознание нравственной порочности преступления, убеждает шатких и неустойчивых людей, действуя на них организующим образом. Так, предусматривается влияние уголовно-правового запрета, что стимулирует законопослушное поведение. Нельзя не упомянуть и еще одной закономерности: социальные функции наказания не могут существовать сами по себе. Для их эффективной реализации необходимо создать надлежащие правовые условия, которые будут оказывать влияние и обеспечивать полноценную реализацию рассматриваемых функций. Итак, от качественного правового регулирования социальных функций наказания в виде ареста во многом зависит и успешное достижение целей уголовной ответственности.

Таким образом, наказание в виде ареста применяется не только в целях восстановления социальной справедливости, но также и в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Уголовное наказание в виде ареста носит всегда строго индивидуальный характер, то есть применяется только к лицу, совершившему преступление, и не распространяется на других лиц. При назначении ареста выражается отрицательная моральная и правовая оценка как совершенного общественно опасного поступка, так и лица, его совершившего. Государство, наказывая виновного, осуждает его противоправное поведение. При этом восстановление социальной справедливости как цель уголовного наказания определяет, что каждое лицо, совершившее преступление, должно быть наказано.

Очевидно, что все преступления – это своеобразный удар по социальному порядку, системе социальных ценностей, а также правам личности. Так, когда социальный порядок выходит из-под контроля государства, то социальная структура общества деформируется и разрушается.

Целесообразно отметить, что нередко цели смешивают с функциями наказания. Если цели наказания – это те социально значимые позитивные результаты, к достижению которых стремится государство и общество, применяя наказание за совершение преступления, то функция представляет собой внешнее проявление сущностных особенностей наказания.

Полагается, что необходимо выделить следующие социальные функции наказания в виде ареста: 1) прежде всего, аресту свойственны карательная и воспитательная функции (обе эти функции должны обязательно сопутствовать друг другу, так как кара без воспитания превращается в месть, что недопустимо, а воспитание без кары – это уже не наказание; при этом воспитательная роль наказания связана с тем, что наказание выражает отрицательную реакцию общества и государства на совершенное преступление); 2) восстановительная функция наказания (включающая поправки, ресоциализацию осужденных и их социальную адаптацию после освобождения от наказания); 3) охранительная

(заключается в защите личности, общества и государства от преступных посягательств); 4) предупредительная (выражается в предупреждении преступлений как со стороны общества в целом, так и со стороны лиц, ранее совершивших преступление; причем превентивное воздействие наказания является результатом двух элементов: порицания и устрашения); 5) профилактическая (заключается в воздействии на сознание людей с целью воспитания, формирования у них уважения к правилам общежития, правовым и социальным ценностям); 6) функция социального контроля (социальный контроль есть способ саморегуляции общественной системы, представляющий собой совокупность норм и ценностей, обладающих по отношению к индивиду принудительной силой, а также санкций, применяемых в целях осуществления этих норм и ценностей)

Очевидно, что наказывая преступника, общество не должно переходить определенные границы, чтобы не наказывать в дальнейшем себя и не стать заложником криминализации. Поэтому главным должен стать тезис о том, что лицу, совершившему преступление, должно быть назначено такое наказание, которое было бы необходимым и достаточным для его социального восстановления и недопущения совершения новых преступлений. Социальные функции ареста позволяют объемнее и глубже рассмотреть особенности данного наказания, исследовать его как социологическую категорию в социальной системе «наказание – личность – общество». Данный подход весьма перспективен в выполнении целей и задач, поставленных перед уголовным наказанием, уголовным и уголовно-исполнительным законодательством в реализации его как средства борьбы с преступностью.

УДК 347.6

Н. Г. Кулакова
Воронежский институт ФСИН России

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК БАЗИС СЕМЕЙНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Юридической ответственности, различным ее проблемным и спорным вопросам в отечественной правовой науке всегда придавалось немаловажное значение. Семейно-правовая ответственность – это особая сфера социальных взаимоотношений, где переплетено достаточно много неоднозначных ситуаций и нелогичных на первый взгляд эпизодов, требующих скорейшего разрешения, прежде всего, на законодательном уровне. Наука семейного права на сегодняшний день уделяет недостаточно внимания проблематике ответственности. Правонарушения и преступления, совершающиеся в семейной сфере, до сих пор не